



Инвестиционо-развојна банка
Републике Српске

Број: 02-43-1/22

Датум: 28.01.2022. године

На основу члана 100. став (3), члана 69, члана 70. став (1), (4) и (6) Закона о јавним набавкама ("Службени гласник Босне и Херцеговине", број: 39/14), разматрајући жалбу жалиоца „mojit“ д.о.о. Сарајево, изјављену на измјењену тендерску документацију број 12/2-116-6/21 од 17.01.2022. године, за јавну набавку услуга одржавања сервера и мреже, за коју је објављена исправка Обавјештења о набавци број 505-7-2-79-8-1/22 од 18.01.2022. године, Управа Инвестиционо-развојне банке Републике Српске а.д. Бања Лука на 257. сједници одржаној 28.01.2022. године, доноси

ОДЛУКУ

о поништењу поступка набавке

I

Жалба жалиоца „mojit“ д.о.о. Сарајево, Доброшевићка број 7А, 78000 Бања Лука, изјављена на измјењену тендерску документацију број 12/2-116-6/21 од 17.01.2022. године у поступку јавне набавке услуга одржавања сервера и мрежне опреме је благовремена, допуштена, изјављена од стране овлаштеног лица и иста се усваја у *цјелини као основана*.

II

Поништава се тендерска документација, измјене тендерске документације број 12/2-116-6/21 од 17.01.2022. године и поступак јавне набавке услуга одржавања сервера и мрежне опреме.

III

Уговорни орган ће о предузетој радњи поништења тендерске документације и поступка јавне набавке обавијестити све потенцијалне понуђаче.

IV

Одлука ступа на снагу даном доношења.

Образложење

Уговорни орган је у поступку набавке услуга одржавања сервера и мрежне опреме, те на порталу www.ejn.gov.ba објавио измјењену тендерску документацију број 12/2-116-6/21 од 17.01.2022. године, у склопу Обавјештења о набавци број 505-7-2-79-8-1/22 од 18.01.2022. године.

Понуђач „mojit“ д.о.о. Сарајево је измјењену тендерску документацију преузео са напријед наведеног портала 19.01.2022. године те изјавио жалбу на наведену тендерску документацију. Уговорни орган је утврдио да је жалба благовремена, допуштена и изјављена од стране овлашћеног лица.

Анализирајући жалбене наводе, овај орган је закључио да је жалба основана.

Наиме, жалилац у првом жалбеном наводу истиче да је уговорни орган непрецизно и незаконито одредио услов, односно да није одредио за коју дјелатност је потребно да понуђач буде регистрован те није јасно које то шифре дјелатности испуњавају услов у погледу



ИРБРС

Актуелног извода из судског регистра. Као други жалбени навод, у тачки 9.7.1. ожалбене тендерске документације, уговорни орган није прецизно одредио критеријум за испуњење услова, у смислу да није тачно одредио шта је сличан предмет набавке. Трећи жалбени навод у тачки 9.7.3. Тендерске документације односи се на то да уговорни орган није навео да прихвата еквиваленте сертификата PMP, Fortinet, LPIC-1 те да није изричито тражено да сертификати буду валидни на дан подношења понуда. Потом, Платформа VMWare/vCenter платформа је базирана на Linux -у, а саставни дио ње јесу ESXi хостови, такође базирани на Linux -у, а на којима се опет налазе виртуелне машине од којих су неке базирани на Linux -у, тако да овдје помало чуди неупућеност Жалиоца у то шта је овде предмет одржавања. Обзиром да је код више жалиоца показана потреба за појашњењем ове чињенице, уговорни орган је свјестан да је направљен пропуст и да није довољно јасно наведено шта је предмет одржавања. Четвртим жалбеним наводом жалилац истиче да уговорни орган тачком 9.7.3. од 1-9 није тражио копије сертификата и диплома за особље од броја 6-9, што је потребно исправити. У погледу петог жалбеног навода, жалилац истиче да су направљени пропусти због ненавођења да уговорни орган прихвата и еквивалент тражене Fortinet лиценце, што прихватимо иако ову лиценцу обезбјеђује само један произвођач који је уједно и произвођач уређаја којег уговорни орган користи и за којег је и тражена лиценца.

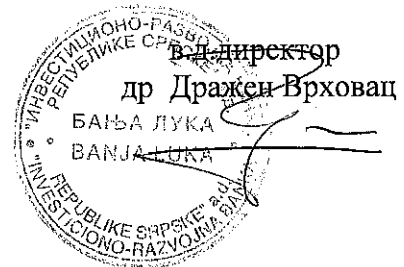
Уговорни орган поступајући по жалбеним наводима поништава тендерску документацију и поступак јавне набавке. Приликом разматрања жалбе, уговорни орган је узео у обзир да измјене техничке спецификације подразумијевају суштинске промјене. Нарочито, што првом измјеном тендерске документације, није избјегнут жалбени поступак, него је дошло до тога да се два понуђача жале између осталог на исте ствари.

Приликом доношења Одлуке, у обзир је узет члан 100. став (3) којим је прописано да ако је жалба благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица, уговорни орган, разматрајући жалбу, може утврдити да је она дјелимично или у цјелости основана и својим рјешењем поништити поступак јавне набавке.

Из свих наведених разлога, а поступајући по жалби те примјеном одредаба члана 100. став (1) и (3) Закона о јавним набавкама, члана 19. и 20. Правилника о јавним набавкама у Инвестиционо-развојној банци Републике Српске а.д. Бања Лука, одлучено је као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против ове одлуке може се изјавити жалба Канцеларији за разматрање жалби, посредством уговорног органа, у року од пет дана од датума пријема ове одлуке.



Доставити:

1. Секретару (за одлуке Управе),
2. „mojit“ д.о.о. Сарајево,
3. Заинтересованим понуђачима,
4. а/а.